

YÖNTEM.....	2
1. FREKANS TABLOLARI	3
Tablo 1: Demografik Özellikler Frekans Tablosu	3
Tablo 2: ***de Hatalar ile İlgili Önergeler	4
2. İSTATİSTİKSEL ANALİZLER	5
Tablo 3: Açıklayıcı Faktör Analizi Döndürülmüş Bileşen Matrisi.....	5
Tablo 4: Doğrulamalı Faktör Analizi AMOS Modeli.....	6
Tablo 5: Doğrulamalı Faktör Analizi Uyum İyiliği İndeksleri	6
Tablo 6: Doğrulamalı Faktör Analizi AMOS Modeli (Toplam Ölçek).....	7
Tablo 7: Doğrulamalı Faktör Analizi Uyum İyiliği İndeksleri (Toplam Ölçek)	7
Tablo 8: Faktörler, Değişkenler ve Standartlaştırılmış Regresyon Katsayıları	8
Tablo 9: Ölçeklerin Güvenilirlik Analizleri.....	8
Tablo 10: Faktörlerin Normal Dağılım Testleri	8
Tablo 11: Cinsiyete Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma)	9
Tablo 12: Medeni Duruma Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma)	9
Tablo 13: Yaş Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma)	9
Tablo 14: Eğitim Durumuna Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma).....	10
Tablo 15: Gelir Grubuna Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma).....	10
Tablo 16: *** Sayısına Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma)	11
Tablo 17: Mesleki Deneyim Süresine Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma)	11
Tablo 18: Faktörler Arasındaki İlişki (Spearman Korelasyon Testi) $r(p)$	12

SAMPLE

YÖNTEM

Bu bölümde, araştırmanın anket ile elde edilen verileri incelenmekte ve araştırmanın yöntemine ilişkin bilgiler yer almaktadır. Ayrıca bilgi sistemlerine giriş yoluyla elde edilen veriler, çeşitli istatistik yöntemleriyle test edilmektedir.

Araştırmanın Modeli

Araştırmada, 203 katılımcının gruplarına göre ilişkilerini incelemek amaçlanmaktadır. Araştırmada herhangi bir sınırlılık bulunmamaktadır.

Veri Toplama Aracı ve Teknikleri

Veriler ilgili araştırmacı tarafından anket yöntemiyle toplanarak Microsoft Excel programına aktarılarak düzenlenip temizlenerek analize uygun hale getirilmiştir. Analizlerde, Kolmogorov Smirnov Normallik Testi, Açıklayıcı Faktör Analizi, Doğrulayıcı Faktör Analizi, Güvenilirlik Analizi, Mann Whitney U Testi, Kruskal Wallis Testi ve Spearman Korelasyon Testleri kullanılmıştır. Veri analizleri IBM SPSS Statistics 26.0 (Statistical Package for Social Science) paket programı aracılığıyla test edilmiştir.

1. FREKANS TABLOLARI

Tablo 1: Demografik Özellikler Frekans Tablosu

Değişken	N (%)
Cinsiyet	
Erkek	103 (50,7)
Kadın	100 (49,3)
Yaş	
25 ve altı	53 (26,1)
26-35 arası	63 (31,0)
36-45 arası	50 (24,6)
46 ve üstü	37 (18,2)
Medeni durum	
Bekar	94 (46,3)
Evli	109 (53,7)
Eğitim durumu	
Ön lisans ve altı	37 (18,2)
Lisans	63 (31,0)
Yüksek Lisans ve üzeri	103 (50,8)
Gelir durumu	
0-3000 TL Arası	45 (22,2)
3000-5000 TL Arası	34 (16,7)
5000-10000 TL Arası	43 (21,2)
10000 TL Ve Üzeri	81 (39,9)
Çocuk sayısı	
0-40 Arası	47 (23,2)
41-80 Arası	74 (36,5)
81-100 Arası	46 (22,7)
101 Ve Daha Fazla	36 (17,7)
Mesleki deneyim süresi	
1-5 Yıl Arası	77 (37,9)
6-10 Yıl Arası	56 (27,6)
11-15 Yıl Arası	38 (18,7)
16 Yıl Ve Daha Fazlası	32 (15,8)
Toplam	203 (%100,0)

Araştırmaya dahil edilen kitlenin %49,3'ü kadın %50,7'si erkek iken %54'ü evlidir. %57'si 35 yaş ve altı olan kitlenin %81,3'ü lisans ve üzeri eğitim düzeyine sahipken, yaklaşık beşte biri asgari ücret kazanıyor, %60'ı ise 0-80 arası ***sayısına sahip. 10 yıl üzeri deneyime sahip olanların oranı ise %34,5'tir.

Tablo 2: ***de Hatalar ile İlgili Önermeler

	Kesinlikle Katılmıyorum	Katılmıyorum	Kararsızım	Katılıyorum	Kesinlikle Katılıyorum
Müşteriyi kaçırmama düşüncesi	4 (%2)	20 (%9,9)	15 (%7,4)	71 (%35)	93 (%45,8)
Daha çok para kazanma isteği	5 (%2,5)	25 (%12,3)	8 (%3,9)	70 (%34,5)	95 (%46,8)
Karakteristik özellikler	2 (%1)	19 (%9,4)	25 (%12,3)	70 (%34,5)	87 (%42,9)
Meslekteki rekabetin yoğunluğu	3 (%1,5)	32 (%15,8)	12 (%5,9)	67 (%33)	89 (%43,8)
F1 dağılımındaki dengesizlikler	6 (%3)	21 (%10,3)	18 (%8,9)	76 (%37,4)	82 (%40,4)
Denetim yetersizliği	3 (%1,5)	14 (%6,9)	8 (%3,9)	78 (%38,4)	100 (%49,3)
Mesleki eğitimin yetersizliği	1 (%0,5)	6 (%3)	13 (%6,4)	72 (%35,5)	117 (%57,6)
Mesleki saygınlığın toplumda az olması	8 (%3,9)	32 (%15,8)	13 (%6,4)	59 (%29,1)	94 (%46,3)
Ekonomik istikrarsızlık	5 (%2,5)	25 (%12,3)	13 (%6,4)	59 (%29,1)	80 (%39,4)
Aileden gelen görgü ve terbiye eğitimindeki yetersizlik	6 (%3)	25 (%12,3)	13 (%6,4)	91 (%44,8)	65 (%32)
F4ta sık sık değişikliklerin yapılması	1 (%0,5)	12 (%5,9)	8 (%3,9)	57 (%28,1)	129 (%63,5)
Kamu kurumlarının işleyiş süreci	1 (%0,5)	12 (%5,9)	13 (%6,4)	66 (%32,5)	105 (%51,7)
Gelenek, görenek, örf ve adetler	1 (%0,5)	48 (%23,6)	33 (%16,3)	63 (%31)	52 (%25,6)
Dini faktörler	1 (%0,5)	58 (%28,6)	30 (%14,8)	35 (%17,2)	54 (%26,6)
F3sel baskılar	3 (%1,5)	31 (%15,3)	31 (%15,3)	56 (%27,6)	75 (%36,9)
Alınan eğitimler	1 (%0,5)	2 (%1)	13 (%6,4)	79 (%38,9)	108 (%53,2)
Mesleki örgütlerin	2 (%1)	12 (%5,9)	19 (%9,4)	83 (%40,9)	87 (%42,9)
Dini inançların düzeyi	27 (%13,3)	49 (%24,1)	36 (%17,7)	42 (%20,7)	49 (%24,1)
Cezai yaptırımlar	11 (%5,4)	18 (%8,9)	18 (%8,9)	65 (%32)	91 (%44,8)
F5 düzeyi	2 (%1)	9 (%4,4)	69 (%34)	123 (%60,6)	203 (%100)
Alınan ücret	5 (%2,5)	16 (%7,9)	12 (%5,9)	74 (%36,5)	96 (%47,3)
Mesleki tecrübe	1 (%0,5)	5 (%2,5)	8 (%3,9)	75 (%36,9)	115 (%56,7)
Çalışılan ortam	1 (%0,5)	10 (%4,9)	9 (%4,4)	78 (%38,4)	105 (%51,7)

Katılımcılara çeşitli ifadelerle katılım düzeyleri sorulmuş ve yanıtların dağılımı Tablo 2’de verilmiştir.

2. İSTATİSTİKSEL ANALİZLER

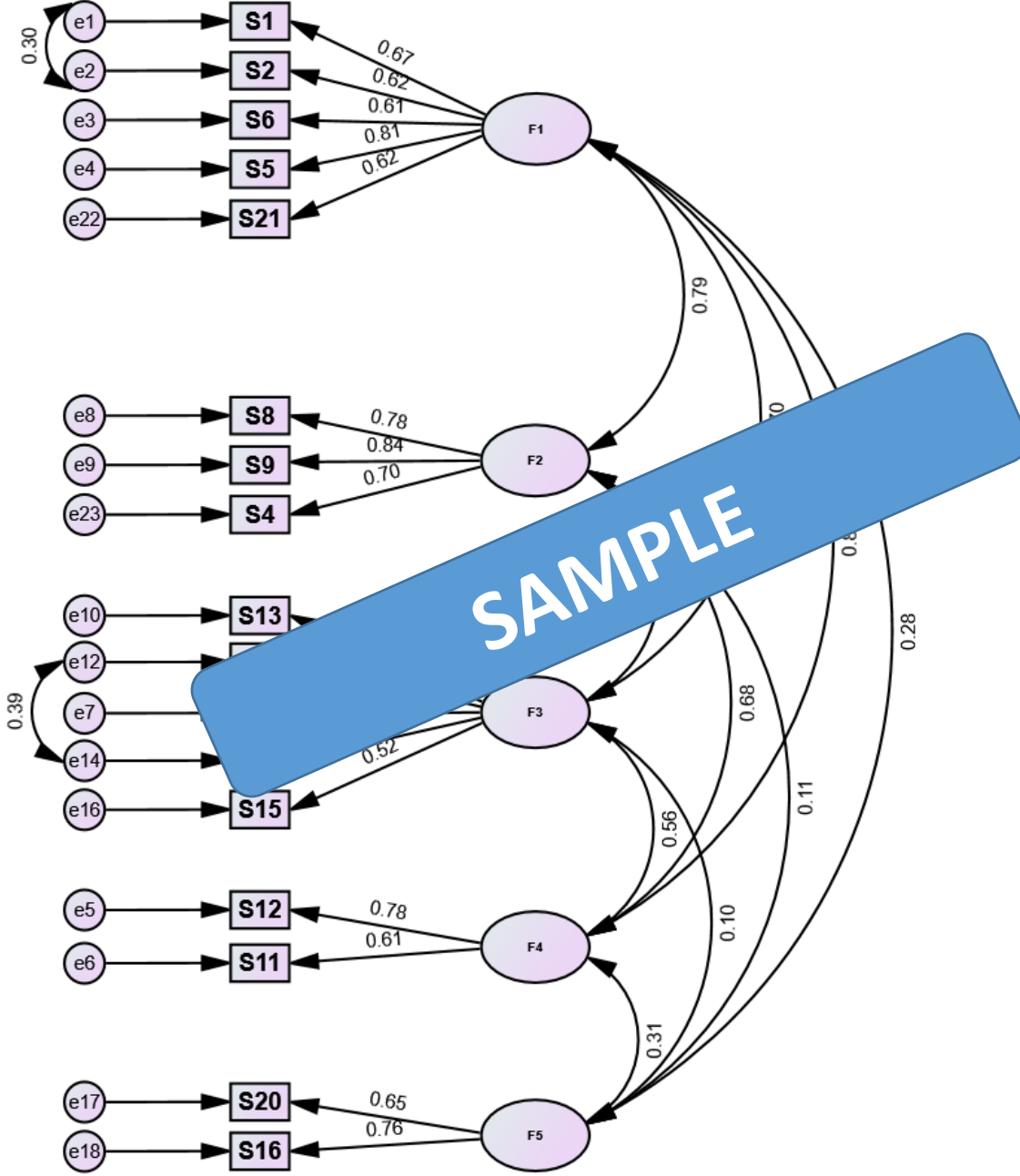
Katılımcılara yöneltilen 23 ifadelik ölçek soruları açıklayıcı faktör analizi ile analiz edildiğinde gruplanan ve dışarıda bırakılması gereken sorular olduğu tespit edilmiştir. Kalan ifadeler yine SPSS AMOS programında doğrulayıcı faktör analizinde test edildikten sonra modifikasyon indislerine göre aşağıdaki modellenmiştir.

Tablo 3: Açıklayıcı Faktör Analizi Döndürülmüş Bileşen Matrisi

	1	2	3	4	5
S1	0,784	0,091	0,123	0,055	0,161
S2	0,719	0,149	0,117	0,019	0,173
S6	0,647	0,140	0,169	0,246	0,047
S5	0,643	0,298	0,290	-0,006	0,266
S12	0,581	0,393	0,011	0,035	0,206
S11	0,571	0,176	0,052	0,406	0,044
S10	0,054	0,703	0,321	0,001	0,001
S8	0,267	0,689	0,288	0,001	0,001
S9	0,311	0,686	0,288	0,001	0,001
S13	0,226	0,001	0,001	0,001	0,165
S3	0,001	0,001	0,001	0,204	-0,075
S18	0,001	0,001	0,736	0,086	0,217
S15	0,001	0,001	0,648	0,142	-0,239
S14	0,001	0,382	0,610	-0,037	0,288
S17	0,001	0,093	0,545	0,417	0,098
S19	0,092	0,219	0,504	-0,078	0,433
S20	0,086	-0,002	0,102	0,768	0,141
S16	0,159	-0,023	0,118	0,735	-0,172
S22	0,038	-0,018	0,052	0,596	0,392
S7	0,054	0,341	-0,070	0,530	0,121
S23	0,192	0,068	0,108	0,344	0,601
S21	0,362	0,136	0,308	0,155	0,580
S4	0,412	0,430	0,119	-0,030	0,437

Tablo 3'te varimax metoduyla döndürülmüş faktör analizi bileşen matrisi bulunmaktadır. Özdeğeri 1'den büyük 5 faktörlü bir yapı öneren analizde kümülatif açıklanan varyans oranı %58,6 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 4: Doğrulatoryı Faktör Analizi AMOS Modeli



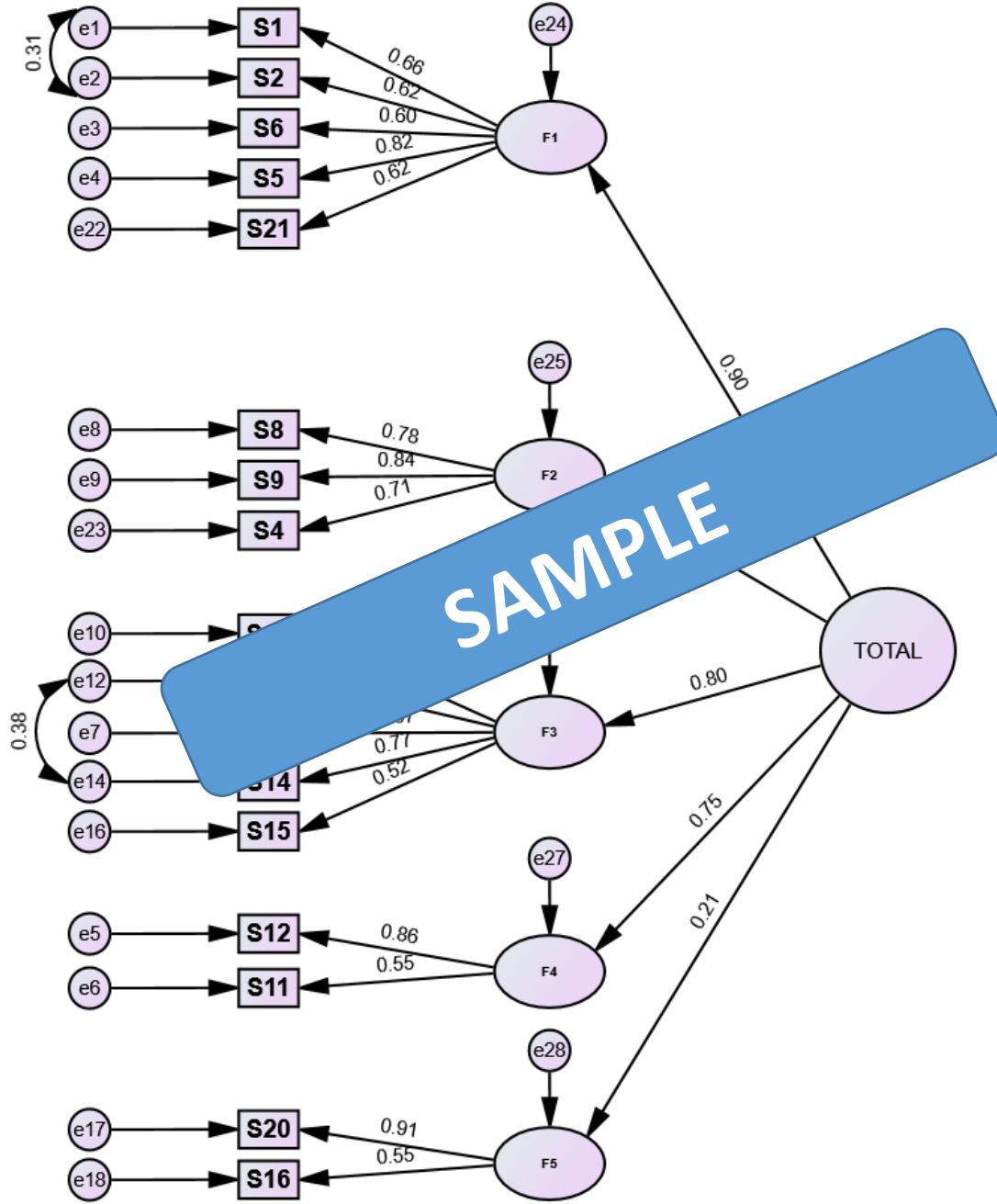
Yukarıdaki modele göre faktör korelasyonları çok düşük olan sorular modelden çıkarılarak yukarıdaki nihai modele ulaşılmıştır. Burada faktörler arası kovaryans katsayıları tolerans sınırları dahilinde %1 ile %80 arasında değişmektedir.

Tablo 5: Doğrulatoryı Faktör Analizi Uyum İyiliği İndeksleri

Uyum İyiliği İndeksleri	Değer	Kriter
CMIN/DF	2,098	>3
SRMR	0,067	>0,08
RMSEA	0,074	>0,08
CFI	0,917	<0,90

DFA analizi sonucunda uyum iyiliği indeksleri (model fit index) incelendiğinde CFI, RMR ve RMSEA değerleri normal sınırlardadır.

Tablo 6: Doğrulatoryı Faktör Analizi AMOS Modeli (Toplam Ölçek)



Yukarıdaki model ikinci sıra DFA modelidir. Burada faktörlerin ölçek toplamına bağlanma katsayıları %2 ile %90 arasında değişmektedir.

Tablo 7: Doğrulatoryı Faktör Analizi Uyum İyiliği İndeksleri (Toplam Ölçek)

Uyum İyiliği İndeksleri	Değer	Kriter
CMIN/DF	2,131	>3
SRMR	0,071	>0,08
RMSEA	0,075	>0,08
CFI	0,911	<0,90

DFA analizi sonucunda uyum iyiliği indeksleri (model fit index) incelendiğinde CFI, RMR ve RMSEA değerleri normal sınırlardadır.

Tablo 8: Faktörler, Değişkenler ve Standartlaştırılmış Regresyon Katsayıları

Soru	İfade	Faktör	Katsayı
S1	Müşteriyi kaçırmama düşüncesi	F1	0,671
S2	Daha çok para kazanma isteği	F1	0,621
S5	F1 dağılımındaki dengesizlikler	F1	0,814
S6	Denetim yetersizliği	F1	0,814
S21	Alınan ücret	F1	0,814
S4	Meslekteki rekabetin yoğunluğu	F2	0,814
S8	Mesleki saygınlığın toplumda az olması	F2	0,814
S9	Ekonomik istikrarsızlık	F2	0,814
S10	Aileden gelen görgü ve terbiye eğitimindeki yetersizlik	F2	0,570
S13	Gelenek, görenek, örf ve adetler	F2	0,883
S14	Dini faktörler	F2	0,763
S15	F3sel baskılar	F2	0,520
S18	Dini inançların düzeyi	F2	0,560
S11	F4ta sık sık değişikliklerin yapıları	F4	0,610
S12	Kamu kurumlarının işleyiş süreci	F4	0,779
S16	Alınan eğitimler	F5	0,764
S20	F5 düzeyi	F5	0,647

Tablo 9: Ölçeklerin Güvenilirlik Analizleri

Faktörler	Cronbach's Alpha	Madde Sayısı
F1	0,812	5
F2	0,812	3
F3	0,804	5
F4	0,635	2
F5	0,659	2
Toplam Ölçek	0,894	17

5 faktör için de uygulanan güvenilirlik analizi sonuçları 0,64-0,81 arasında değişmektedir. Buna göre faktörlerin ve ölçeğin güvenilirliği yüksek düzeydedir.

Tablo 10: Faktörlerin Normal Dağılım Testleri

Faktör	İstatistik	sd	p
F1	0,175	203	0,000*
F2	0,197	203	0,000*
F3	0,083	203	0,002*
F4	0,238	203	0,000*
F5	0,241	203	0,000*
Toplam Ölçek	0,123	203	0,000*

*0,05 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı.

H_0 : Verilerin dağılımı normal dağılıma uyar.

H_1 : Verilerin dağılımı normal dağılıma uymaz.

Kolmogorov Smirnov normallik testleri sonuçlarına göre 5 faktörün de normal dağılım sergilemediği görülmektedir (H_0 ret: $p < 0,05$). Buna göre değişkenlerin analizlerinde parametrik olmayan testler tercih edilecektir.

Tablo 11: Cinsiyete Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma)

	Erkek	Kadın	Toplam	p
F1	20,65 $\pm$ 3,74	20,77 $\pm$ 4,13	20,71 $\pm$ 3,93	0,666
F2	11,78 $\pm$ 2,85	11,87 $\pm$ 3,27	11,82 $\pm$ 3,05	0,420
F3	17,68 $\pm$ 4,91	17,41 $\pm$ 4,59	17,55 $\pm$ 4,75	0,693
F4	8,7 $\pm$ 1,55	8,82 $\pm$ 1,49	8,76 $\pm$ 1,52	0,676
F5	8,92 $\pm$ 1,19	9,03 $\pm$ 1,12	8,98 $\pm$ 1,15	0,535
Toplam Ölçek Puanı	67,73 $\pm$ 11,29	67,9 $\pm$ 11,32	67,81 $\pm$ 11,28	0,892

*0,05 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı.

Cinsiyete göre uygulanan Mann Whitney U sonuçlarına göre hiçbir faktör puanı anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0,05$).

Tablo 12: Medeni Duruma Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma)

	Bekar	Evli	Toplam	p
F1	21,71 $\pm$ 2,87	19,84 $\pm$ 4,48	20,71 $\pm$ 3,93	0,003*
F2	12,54 $\pm$ 2,64	11,2 $\pm$ 3,25	11,82 $\pm$ 3,05	0,003*
F3	18,84 $\pm$ 4,73	16,43 $\pm$ 4,49	17,55 $\pm$ 4,75	0,000*
F4	9,13 $\pm$ 1,18	8,44 $\pm$ 1,7	8,76 $\pm$ 1,52	0,002*
F5	9 $\pm$ 1,14	8,95 $\pm$ 1,17	8,98 $\pm$ 1,15	0,821
Toplam Ölçek Puanı	71,22 $\pm$ 9,99	64,87 $\pm$ 11,54	67,81 $\pm$ 11,28	0,000*

*0,05 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı.

Medeni Duruma göre uygulanan Mann Whitney U sonuçlarına göre F1, F2, F3, F4 ve Toplam Ölçek Puanı puanları anlamlı farklılıklar göstermektedir ($p<0,05$). Buna göre evlilerin faktör ve ölçek puanları bekarlara göre daha düşüktür.

Tablo 13: Yaşa Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma)

	25 ve altı	26-35 arası	36-45 arası	46 ve üstü	Toplam	p
F1	21,98 $\pm$ 2,80	21,05 $\pm$ 3,13	19,72 $\pm$ 4,38	19,65 $\pm$ 5,21	20,71 $\pm$ 3,93	0,022*
F2	12,85 $\pm$ 2,24	12,44 $\pm$ 2,63	10,58 $\pm$ 3,39	10,97 $\pm$ 3,53	11,82 $\pm$ 3,05	0,002*
F3	19,17 $\pm$ 4,19	18,10 $\pm$ 4,49	16,00 $\pm$ 4,81	16,38 $\pm$ 5,07	17,55 $\pm$ 4,75	0,002*
F4	9,15 $\pm$ 1,15	8,83 $\pm$ 1,63	8,50 $\pm$ 1,54	8,43 $\pm$ 1,66	8,76 $\pm$ 1,52	0,068
F5	8,83 $\pm$ 1,30	9,08 $\pm$ 0,85	9,06 $\pm$ 1,11	8,89 $\pm$ 1,43	8,98 $\pm$ 1,15	0,840
Toplam Ölçek Puanı	71,98 $\pm$ 9,11	69,49 $\pm$ 9,60	63,86 $\pm$ 11,32	64,32 $\pm$ 14,01	67,81 $\pm$ 11,28	0,001*

*0,05 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı

Yaş gruplarına göre uygulanan Kruskal Wallis sonuçlarına göre F1, F2, F3 ve Toplam Ölçek Puanı puanları anlamlı farklılıklar göstermektedir ($p<0,05$).

36-45 arası-25 ve altı ($p=0.003$) ve 46 ve üstü-25 ve altı ($p=0.046$) gruplar arasındaki F1 puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 25 ve altı yaş grubunun F1 puanı 36 ve üzeri gruplara göre anlamlı derecede daha yüksektir ($p<0,05$).

36-45 arası-26-35 arası ($p=0.003$), 36-45 arası-25 ve altı ($p=0.001$) ve 46 ve üstü-25 ve altı ($p=0.023$) gruplar arasındaki F2 puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 25 ve altı yaş grubunun F2 puanı 36 ve üzeri gruplara göre anlamlı derecede daha yüksektir ($p<0,05$).

36-45 arası-26-35 arası ($p=0.019$), 36-45 arası-25 ve altı ($p=0.001$) ve 46 ve üstü-25 ve altı ($p=0.006$) gruplar arasındaki F3 puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 25 ve altı yaş grubunun F3 puanı 36 ve üzeri gruplara göre anlamlı derecede daha yüksektir ($p<0,05$).

36-45 arası-26-35 arası ($p=0.011$), 36-45 arası-25 ve altı ($p=0.000$) ve 46 ve üstü-25 ve altı ($p=0.003$) gruplar arasındaki Toplam Ölçek Puanı puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 25 ve altı yaş grubunun Toplam Ölçek Puanı puanı 36 ve üzeri gruplara göre anlamlı derecede daha yüksektir ($p<0,05$). Yaş arttıkça ölçek ve faktör puanları azalmaktadır.

Tablo 14: Eğitim Durumuna Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma)

	Ön lisans ve altı	Lisans	Yüksek Lisans ve üzeri	Toplam	p
F1	21,16 $\pm$ 4,02	20,6 $\pm$ 4,00	20,64 $\pm$ 3,6	20,71 $\pm$ 3,93	0,566
F2	11,82 $\pm$ 3,08	11,87 $\pm$ 3,04	11,64 $\pm$ 3,18	11,82 $\pm$ 3,05	0,935
F3	18,11 $\pm$ 5,17	17,30 $\pm$ 4,66	17,91 $\pm$ 4,64	17,55 $\pm$ 4,75	0,519
F4	8,79 $\pm$ 1,56	8,73 $\pm$ 1,56	8,85 $\pm$ 1,30	8,76 $\pm$ 1,52	0,971
F5	8,92 $\pm$ 1,46	8,98 $\pm$ 1,06	9,00 $\pm$ 1,17	8,98 $\pm$ 1,15	0,908
Toplam Ölçek Puanı	68,79 $\pm$ 12,98	67,48 $\pm$ 10,95	68,03 $\pm$ 10,77	67,81 $\pm$ 11,28	0,709

*0,05 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı

Eğitim Durumuna göre uygulanan Kruskal Wallis sonuçlarına göre hiçbir faktör puanı anlamlı farklılık göstermemektedir ($p>0,05$).

Tablo 15: Gelir Grubuna Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma)

	Asgari Ücret	5,501 TL-8,500 TL Arası	8,501 TL-10,000 TL Arası	10,001 TL Ve Üzeri	Toplam	p
F1	21,82 $\pm$ 2,83	21,24 $\pm$ 3,29	21,37 $\pm$ 2,56	19,52 $\pm$ 4,91	20,71 $\pm$ 3,93	0,074
F2	12,98 $\pm$ 1,89	12,91 $\pm$ 2,39	11,56 $\pm$ 3,20	10,86 $\pm$ 3,41	11,82 $\pm$ 3,05	0,003*
F3	18,73 $\pm$ 4,10	18,35 $\pm$ 4,48	18,30 $\pm$ 4,86	16,15 $\pm$ 4,86	17,55 $\pm$ 4,75	0,006*
F4	8,96 $\pm$ 1,43	9,00 $\pm$ 1,30	8,91 $\pm$ 1,34	8,47 $\pm$ 1,70	8,76 $\pm$ 1,52	0,347
F5	8,87 $\pm$ 1,01	8,88 $\pm$ 1,34	9,16 $\pm$ 0,87	8,98 $\pm$ 1,27	8,98 $\pm$ 1,15	0,589
Toplam Ölçek Puanı	71,36 $\pm$ 7,38	70,38 $\pm$ 10,42	69,3 $\pm$ 10,32	63,98 $\pm$ 12,83	67,81 $\pm$ 11,28	0,002*

*0,05 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı

F1 gruplarına göre uygulanan Kruskal Wallis sonuçlarına göre F2, F3 ve Toplam Ölçek Puanı puanları anlamlı farklılıklar göstermektedir ($p<0,05$).

10.001 TL Ve Üzeri - Asgari Ücret ($p=0.002$) ve 10.001 TL Ve Üzeri - 5.501 TL-8.500 TL Arası ($p=0.003$) gruplar arasındaki F2 puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 10.001 TL Ve Üzeri grubunun F2 puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede daha düşüktür ($p<0,05$).

10.001 TL Ve Üzeri - 8.501 TL-10.000 TL Arası ($p=0.017$), 10.001 TL Ve Üzeri - 5.501 TL-8.500 TL Arası ($p=0.014$) ve 10.001 TL Ve Üzeri - Asgari Ücret ($p=0.003$) gruplar arasındaki F3 puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 10.001 TL Ve Üzeri grubunun F3 puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede daha düşüktür ($p<0,05$).

10.001 TL Ve Üzeri - 8.501 TL-10.000 TL Arası ($p=0.021$), 10.001 TL Ve Üzeri - 5.501 TL-8.500 TL Arası ($p=0.005$) ve 10.001 TL Ve Üzeri - Asgari Ücret ($p=0.001$) gruplar arasındaki Toplam Ölçek

Puanı puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 10.001 TL Ve Üzeri grubunun Toplam Ölçek Puanı puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede daha düşüktür ($p<0,05$).

*Tablo 16: *** Sayısına Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma)*

	0-40 Arası	41-80 Arası	81-100 Arası	101+	Toplam	p
F1	19,23 $\pm$ 4,65	21,46 $\pm$ 3,41	21,11 $\pm$ 3,96	20,58 $\pm$ 3,44	20,71 $\pm$ 3,93	0,017*
F2	10,38 $\pm$ 3,49	12,28 $\pm$ 2,79	11,72 $\pm$ 3,09	12,89 $\pm$ 2,21	11,82 $\pm$ 3,05	0,004*
F3	16,02 $\pm$ 4,58	18,05 $\pm$ 4,81	18,37 $\pm$ 4,99	17,44 $\pm$ 4,20	17,55 $\pm$ 4,75	0,043*
F4	8,51 $\pm$ 1,54	8,84 $\pm$ 1,50	8,91 $\pm$ 1,36	8,72 $\pm$ 1,72	8,76 $\pm$ 1,52	0,472
F5	9,00 $\pm$ 0,98	9,19 $\pm$ 1,09	8,80 $\pm$ 1,31	8,72 $\pm$ 1,23	8,98 $\pm$ 1,15	0,132
Toplam Ölçek Puanı	63,15 $\pm$ 12,06	69,82 $\pm$ 10,85	68,91 $\pm$ 11,57	68,36 $\pm$ 9,28	67,81 $\pm$ 11,28	0,005*

*0,05 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı

***Sayısına göre uygulanan Kruskal Wallis sonuçlarına göre F1, F2, F3 ve Toplam Ölçek Puanı puanları anlamlı farklılıklar göstermektedir ($p<0,05$).

0-40 Arası - 81-100 Arası ($p=0.015$) ve 0-40 Arası - 41-80 Arası ($p=0.003$) gruplar arasındaki F1 puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 0-40 Arası grubunun F1 puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede daha düşüktür ($p<0,05$).

0-40 Arası - 41-80 Arası ($p=0.002$) ve 0-40 Arası - 101 Ve Daha Fazla ($p=0.001$) grupları arasındaki F2 puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 0-40 Arası grubunun F2 puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede daha düşüktür ($p<0,05$).

0-40 Arası - 41-80 Arası ($p=0.017$) ve 0-40 Arası - 81-100 Arası ($p=0.009$) grupları arasındaki F3 puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 0-40 Arası grubunun F3 puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede daha düşüktür ($p<0,05$).

0-40 Arası - 101 Ve Daha Fazla ($p=0.029$), 0-40 Arası - 81-100 Arası ($p=0.004$) ve 0-40 Arası - 41-80 Arası ($p=0.001$) grupları arasındaki Toplam Ölçek Puanı puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 0-40 Arası grubunun Toplam Ölçek Puanı puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede daha düşüktür ($p<0,05$).

Tablo 17: Mesleki Deneyim Süresine Göre İstatistiksel Analizler (Ortalama $\pm$ St.Sapma)

	1-5 Yıl	6-10 Yıl	11-15 Yıl	16 Yıl +	Toplam	p
F1	21,61 $\pm$ 2,93	21,07 $\pm$ 2,97	20,39 $\pm$ 4,73	18,28 $\pm$ 5,36	20,71 $\pm$ 3,93	0,024*
F2	12,42 $\pm$ 2,57	12,39 $\pm$ 2,62	11,00 $\pm$ 3,36	10,38 $\pm$ 3,81	11,82 $\pm$ 3,05	0,023*
F3	18,56 $\pm$ 4,67	18,16 $\pm$ 4,25	17,05 $\pm$ 4,52	14,63 $\pm$ 4,96	17,55 $\pm$ 4,75	0,001*
F4	9,05 $\pm$ 1,36	9,04 $\pm$ 1,14	8,45 $\pm$ 1,86	7,94 $\pm$ 1,70	8,76 $\pm$ 1,52	0,002*
F5	9,08 $\pm$ 1,10	8,95 $\pm$ 0,88	8,71 $\pm$ 1,52	9,09 $\pm$ 1,20	8,98 $\pm$ 1,15	0,451
Toplam Ölçek Puanı	70,71 $\pm$ 10,15	69,61 $\pm$ 8,91	65,61 $\pm$ 11,42	60,31 $\pm$ 13,77	67,81 $\pm$ 11,28	0,000*

*0,05 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı

Mesleki Deneyim Süresine göre uygulanan F1, F2, F3, F4 ve Toplam Ölçek Puanı puanları anlamlı farklılıklar göstermektedir ($p<0,05$).

16 Yıl Ve Daha Fazlası - 6-10 Yıl Arası ($p=0.048$) ve 16 Yıl Ve Daha Fazlası - 1-5 Yıl Arası ($p=0.002$) gruplar arasındaki F1 puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 16 Yıl ve daha fazla deneyime sahip grubun F1 puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede daha düşüktür ($p<0,05$).

16 Yıl Ve Daha Fazlası - 6-10 Yıl Arası ($p=0.023$), 16 Yıl Ve Daha Fazlası - 1-5 Yıl Arası ($p=0.014$) ve 11-15 Yıl Arası - 1-5 Yıl Arası ($p=0.041$) gruplar arasındaki F2 puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 16 Yıl ve daha fazla deneyime sahip grubun F2 puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede daha düşüktür ($p<0,05$).

16 Yıl Ve Daha Fazlası - 11-15 Yıl Arası ($p=0.043$), 16 Yıl Ve Daha Fazlası - 6-10 Yıl Arası ($p=0.001$) ve 16 Yıl Ve Daha Fazlası - 1-5 Yıl Arası ($p=0.000$) gruplar arasındaki F3 puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 16 Yıl ve daha fazla deneyime sahip grubun F3 puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede daha düşüktür ($p<0,05$).

16 Yıl Ve Daha Fazlası - 6-10 Yıl Arası ($p=0.002$) ve 16 Yıl Ve Daha Fazlası - 1-5 Yıl Arası ($p=0$) gruplar arasındaki F4 puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 16 Yıl ve daha fazla deneyime sahip grubun F4 puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede daha düşüktür ($p<0,05$).

16 Yıl Ve Daha Fazlası - 6-10 Yıl Arası ($p=0.001$), 16 Yıl Ve Daha Fazlası - 1-5 Yıl Arası ($p=0$) ve 11-15 Yıl Arası - 1-5 Yıl Arası ($p=0.02$) gruplar arasındaki Toplam Ölçek Puanı puanlarındaki farklılıklar istatistiksel olarak anlamlıdır ($p<0,05$). Buna göre 16 Yıl ve daha fazla deneyime sahip grubun Toplam Ölçek Puanı diğer gruplara göre anlamlı derecede daha düşüktür ($p<0,05$).

Tablo 18: Faktörler Arasındaki İlişki (Spearman Korelasyon Testi) $r(p)$

	F2	F3	F4	F5
F1	0,59 (0,000*)	0,57 (0,000*)	0,54 (0,000*)	0,22 (0,001*)
F2		0,61 (0,000*)	0,45 (0,000*)	0,13 (0,075)
F3			0,38 (0,000*)	0,10 (0,141)
F4				0,24 (0,001*)

*0,05 düzeyinde istatistiksel olarak anlamlı

Faktörlerin birbirleriyle ilişkisini irdelemek amacıyla faktör puanlarının ilişkisi Spearman Korelasyon Testi ile incelenmiştir. Test sonucunda F5 ile F2 ve F3 dışındaki tüm değişkenler arasında pozitif bir ilişki olduğu tespit edilmiştir ($p<0,05$).